

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) 3**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Pełnienie funkcji Administratora Regionalnego Centrum Informacji Medycznej RCIM”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytania:

W nawiązaniu do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji Administratora RCIM zwracamy się o modyfikację warunku udziału w postępowaniu rozdział V SIWZ tak aby wymaganie przyjęło brzmienie :

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykonawcy którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali bądź wykonują należycie przynajmniej jedno zamówienie polegające na świadczeniu usług w zakresie administracji IT systemu teleinformatycznego klasy klient-serwer, pełniąc rolę administratora systemu.

Wykonawca wskazuje, iż jako podmiot działający na rynku od 30 lat w swoim portfolio ma szereg wykonanych projektów i usług. Zdaniem wykonawcy warunek udziału postawiony przez Zamawiającego służy ograniczeniu konkurencyjności.

Zamawiający winien wymagać udokumentowania posiadania doświadczenia w pełnieniu roli administratora i umiejętności w wykonywaniu poszczególnych czynności wymienionych przez Zamawiającego tj:

- a) monitorowanie funkcjonowania systemu teleinformatycznego i dbałość o utrzymanie go w ruchu w tym wykonywanie kopii zapasowej systemu
- b) analiza awarii administrowanego systemu, ich naprawa lub koordynacja we współpracy z dostawcami elementów tego systemu informatycznego
- c) konfiguracja i parametryzacja administrowanego systemu teleinformatycznego
- d) zarządzanie kontami użytkowników systemu teleinformatycznego i uprawnieniami użytkowników do jego funkcjonalności

- e) testy i instalowanie nowych wersji oprogramowania wchodzącego w skład administrowanego systemu
- f) świadczenie usług help-desk dla użytkowników systemu teleinformatycznego

Orzecznictwo KIO w zakresie sposobu kształtowania warunków udziału w postępowaniu podkreśla, że:

KIO 1219/19, wyrok z dnia 11 lipca 2019

Warunek ma służyć ocenie zdolności wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, nie zaś spełnieniu przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego. Przedmiotem dostawy, w ramach postawionego warunku, nie musi zaś być przedmiot dostawy w identycznej konfiguracji, jak również dostawa wykazana w ramach warunku nie musi być zrealizowana na rzecz tożsamego z Zamawiającym podmiotu.

Celem warunku jest ocena minimalnych zdolności wykonawcy do zrealizowania przedmiotu zamówienia przy założeniu, że jeżeli wykonawca zrealizował z sukcesem zbliżone dostawy, jest również w stanie dokonać realizacji zbliżonego zamówienia, o ile cechuje się ono podobnymi właściwościami, zaś oferowany przedmiot dostawy jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia. Realizacji tego celu służyć ma sformułowana w treści art. 22 ust. 1a p.z.p. zasada proporcjonalności, którą należy odczytywać w ten sposób, że podmiot zamawiający nie powinien przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu stosować wymagań nadmiernych do przewidzianego do osiągnięcia celu jakim jest wyłonienie wykonawcy potencjalnie zdolnego do realizacji przedmiotu zamówienia.

Zdaniem wykonawcy, obecne sformułowanie wymagania przez Zamawiającego - narusza art. 7 ust 1 Pzp w zw. z art. 22 ust 1a Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia zawodowego, w sposób nieproporcjonalny, dyskryminujący oraz prowadzący do naruszenia zasady równości i uczciwej konkurencji,

Zamawiający wymaga posiadania doświadczenia, które może być przedmiotem użyczenia przez inny podmiot zamiast wymagać faktycznych umiejętności bądź dysponowania zespołem projektowym zdolnym do realizacji przedmiotu zamówienia.

Wykonawca wskazuje, że jest podmiotem posiadającym możliwość złożenia konkurencyjnej oferty w niniejszym postępowaniu. Wykonawca wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powołanych przepisów Pzp jego interes w uzyskaniu zamówienia doznaje uszczerbku, bowiem w szczególności naruszający zasady udzielania zamówień publicznych sposób określenia przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu odnoszący się do doświadczenia zawodowego, uniemożliwia mu w nieuzasadniony sposób dostęp do zamówienia oraz możliwość złożenia oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedzi/ wyjaśnienia:

Zamawiający podtrzymuje obecne postanowienia SIWZ.